阿毗達磨藏顯宗論卷第三十七 晉

尊者衆賢造

三藏法師玄奘奉詔譯

辯智品第八之三

已說如來不共功德共功德今當辯

頌曰

復有餘佛法 共餘聖異生 謂無諍願智

無礙解等德

論曰世尊復有無量功德與餘聖者

及異生共謂無諍願智無礙解通靜

慮無色等至等持無量解脫勝處遍

處等隨其所應謂前三門唯共餘聖

通靜慮等亦共異生雖佛身中一

切功德行相清淨殊勝自在與聲聞

等功德有殊然依類同說名為共且

共餘聖三功德中無諍云何頌曰

無諍世俗智 後靜慮不動 三洲緣未生

欲界有事惑

論曰有阿羅漢憶昔多生受雜類身

發自他惑由斯相續受非愛果便作

是念有煩惱身緣之起惑尚招苦果

况雜煩惱身勝德身思已發生如是

相智由此力伏令他有情不緣已身
生貪瞋等此智但以俗智為性緣他
未來修斷惑故非無漏智此行相轉若
無諍體是智所攝如何說言無諍等
持此不相違一相應品有多功德隨
說一故如一山中有種種物隨舉一
種以標山名理應無諍是智所攝護
他相續當來惑生巧便為先事方成
故然一切諍揔有三種蘊言煩惱有
差別故蘊諍謂死言諍謂鬪煩惱諍
謂百八煩惱由此俗智力能止息煩
惱諍故得無諍名此智但依第四靜
慮遊苦因故第四靜慮樂通行中最
為勝故不動應果能起非餘餘尚不
能自防起惑況能止息他身煩惱此
唯依止三洲人身非北及餘性猛利
故緣欲未起有事惑生勿令他惑緣
我生故諸無事惑不可遮防內者隨應
總緣境故已辯無諍願智云何頌曰
願智能遍緣　餘如無諍說
論曰以願為先引妙智起如願而了
故名願智此智自性地種姓身與無
諍同但所緣別以一切法為所緣故

如何願智能知未來審觀過現而比
知故如觀稼穡有盛有微比知其因
有良有薄若尒何故立願智名有學
異生亦能知故不尒所知定不定故
而聞傳說諸大聲聞記未來事有
不定者非起願智有此謬知餘俗智
觀所記別故或彼所記無不定失但
觀於始不觀終故如先降雨未至地
閒為羅怙羅之所承稟先所懷孕其
實是男彼於後時轉形成女王舍城
鬼初戰得勝後為廣嚴諸鬼摧伏人
欲相伐鬼先戰故或實願智方見未
來然加行時先起比智觀過現世准
度未來引願智生方能真見即由此
故能知無色謂先觀彼因行等流有
差著生引真願智或觀欲色死生時
心比度而知所生從處引生願智方
能實知或比智知亦無有失以證比
智所緣必同若比不知如何能證
是則願智應不可言力能遍緣三
界三世不時解脫諸阿羅漢欲於彼
境正了知時先作要期願我知彼後
入邊際第四靜慮以為加行從此無

聞如先願力引正智起於所期境皆
如實知邊際定言如後當釋此願智
力能知過去與宿住智差別云何願
智通知自相共相諸宿住智知共非
餘知共相中亦有差別願智明了宿
住不然於現所緣對他心智辯差別
相如理應思已辯願智無礙解云何
頌曰
無礙解有四 謂法義詞辯 名義言說道
無退智為性 法詞唯俗智 五三地為依
義十六辯九 皆依一切地 但得必具四
除如無諍說
論曰諸無礙解揔說有四一法無礙
解二義無礙解三詞無礙解四辯無
礙解此四揔說如其次第以緣名義
言及說道不可退轉智為自性謂無
退智緣能詮法名句文身立為第一
趣所詮義說之為名即是表召法自
性義辯所詮義說之為句即是辯了
法差別義不待義聲獨能為覺生
所依託說之為文即是迦遮咤多波
等理應有覺不待義聲此覺不應無
所緣境此所緣境說之為文文謂不

能親目於義但與名句為詮義依此
二能持諸所詮義及軌生解故名為
法即三自性說之為身自性體身名
差別故三與聲義極相鄰雜為境差
覺別相難知故說身言顯有別體名
無退智緣一切法所有勝義立為第
二義即諸法自相共相雖名身等亦
是義攝而非勝義有多想故謂有如
義有不如義有有義有無義有依假
轉有依實轉了此無間及於後時諸
所度量名為勝義為欲顯示義無礙
解所緣之境非語及名故此所緣說
為勝義謂此但取依語起名名所顯
義非取汎尒心之所行說名為義若
無退智緣諸方域俗聖言詞立為第
三即能了知世語典語於諸方域種
種差別若無退智緣應正理無滯礙
說及緣自在定慧二道立為第四即
於文義能正宣揚無滯言詞說名為
辯及諸所有已得功德不由加行任
運現前自在功能亦名為辯此能起
辯立以辯名了辯及因智名辯無礙
解即前所說能正宣揚善應物機不

[illegible]論卷第三十七　第十六張　爵

達勝義所有言說名應正理即前所
說無滯言詞不待處時及有情辯
辯自在名無滯礙即上所言已得功
德不由加行任運現前名為自在定
義二道又能所詮相符會智名初二
無礙解謂達此名屬如是義及達此
義有如是名名能所詮相符會智達
辯作等加行言詞名第三無礙解達
所依言說及自在道因名第四無礙
解又色等六所知謂義即此善等有
為無為色非色等差別謂法即詮此
二言說謂詞三智即前三無礙解即
勝三種無量智名第四無礙解又
達世俗勝義二諦名初二無礙解此
即行者自利圓德能善宣說如是二
諦名第三無礙解於此善巧問答難
道名第四無礙解此即行者利他圓
德有說愚癡猶豫散亂是於宣辯有
滯礙因由解脫此三得現法樂住及
自此故利他行成此智名為辯無礙
解若得如是定能宣說符會正理無
滯言詞及得現前自在功德又於名
等勝義言詞無滯說中各得善巧如

次建立四無礙解前三善巧說名為因
由境不同故有差別第四名果能說
無滯又由四分利他事成謂巧於文
了達於義妙閑聲韻定慧自在故無
礙解建立有四此即揔說無礙解體
並顯四種所緣差別契經略舉此數
及名諸對法中廣顯其相又經列此
先義後法諸對法中先法後義此為
顯示二智生時或義因名或名因義
故經與論作差別說謂聽法者先分
別名既正知名次尋其義正知義已
欲為他說次必應求無滯說智依此
次第故名在先然此四中義智最勝
餘是助伴故義在先謂於義中若正
了達次應方便尋究其名既已知名
欲為他說次應於說求巧便智是故
此四次第如是辯無礙解若緣說時
何異第三詞無礙解第三了達訓釋
言詞如有變礙故名色等此達應理
無滯礙說有說詞詮諸法自性辯能
顯示諸法差別有說於法直說名詞
展轉無滯分指名辯緣此二種三四
有別四中法詞俗智為性非無漏智

緣名身等及世言詞事境界故法無
礙解通依五地謂依欲界四本靜慮
上地中無名身等故彼不別緣下名
等故詞無礙解唯依二地謂依欲界
初本靜慮上諸地中無尋伺故彼地
必無自語言故此因非理所以者何非
發語智名無礙解勿無礙解定中無
故由此不應作如是說無尋伺故上
地中無无斯過失因義異故何謂因
義謂此意言尋伺二法能發語故相
細詞無礙解緣外言詞亦不寂靜麤
不寂靜自性麤動上無此故寂靜微
動類斷是故此解上地中無初靜慮
中亦有尋伺故於定內亦有此解由
此極成但依二地義無礙解十六智
性謂若諸法皆名為義則十智性若
唯涅槃名為義者則六智性謂俗法類
滅盡無生辯無礙解九智為性謂唯
除滅緣說道故此二通依一切地起
謂依欲界乃至有頂辯無礙解於說
道中許隨緣一皆得起故通依諸地
亦無有失然於其中但緣說者唯依二
地與第二同有說盡無生非無礙解

引彼無礙解是見性故彼說第二或
四或八第四唯七准上應知此四應知
此四聖種隨得一種必具得四非
不具四可名為得隨欲現前或具不
具有餘師言有不具得無礙得一必
今得四有說此四無礙解生如次學
見學計佛語聲明因明為前方便
故四處求得善巧必不能生無礙解
設理實一切無礙解生唯學佛語能
為加行要待前生久習名學四種善
巧今方能修無礙解名釋有多義謂
於彼彼境領悟無礙名無礙解或於彼
彼彼境決斷無礙名無礙解或於彼
彼境正說無礙名無导解有餘師說
於境現前無顛倒智名無导解此四
於地自性所緣與無諍別前來已辨
體性依身如無諍說謂不動種性依
三洲人身如是所說無諍智等頌曰
六依邊際得邊際六後定遍順至究竟
佛餘加行得
論曰無諍願智四無礙解六種皆從邊
際定得邊際定力所引發故邊際靜慮
體有六種謂前無際詞餘五少分及除

[illegible]
世外復更有餘加行所得上界靜慮
名邊際定故成六種謂無礙解[illegible]
彼得而體非彼靜慮所攝邊際名但
從第四靜慮然此一切地遍所隨順
後增至究竟故得邊際名由此不應
亦通餘地云何此名遍所隨順謂正
修此靜慮時從初靜慮次第順入
乃至有頂復從有頂次第逆入至初
靜慮從初靜慮次第順入展轉乃至
第四靜慮名一切地遍所隨順云何
此名增至究竟謂專修習第四靜慮
從下至中從中至上如是三品復各
分三上上品生名至究竟如是靜慮
得邊際名此中三乘非無差別[illegible]
於自得究竟名此中邊名顯無越義
餘無越此故名為邊際言為顯類義
極義如說四際及實際言如是二言
顯此靜慮是最勝類定中最極大勝
功德多此引生樂通行中此最勝故
若是所說無諍智等除佛餘聖雖加
行得非離染得非皆得故唯佛於此
亦離染得諸佛功德初盡智時由離
染故一切頓得後時隨欲能引現前

不由加行以佛世尊於一切法自在轉
故已辯前三唯共餘聖德於亦共凡
德且應辯通頌曰

通六謂神境　天眼耳他心　宿住漏盡通
解脫道慧攝　四俗他心五　漏盡通如力
五依四靜慮　自下地為境　聲聞麟喻佛
二三千無數　未曾由加行　曾修離染得
三身一餘三　一法後法四　天眼耳無記
餘四通唯善

論曰通有六種一神境智證通二天
眼智證通三天耳智證通四他心智
證通五宿住隨念智證通六漏盡智
證通雖六通中第六唯聖然其前五
異生亦得依於相說亦共異生如是
六通解脫道攝慧為自性如沙門果
解脫道言顯出障義勝進道中亦容
有故如是通慧無間道無此位定遮
他心智故勿阿羅漢捨無間道即名
亦捨漏盡通故除他心漏盡餘四俗
智攝他心通五智攝謂法類道世俗他
心漏盡通如力說謂或六或十智由
此已顯漏盡智通依一切地緣一切
境前之五通依四靜慮不依無色近

分中間彼無五通所依定故要攝支
定是五通依非漏盡通亦不依彼諸
地皆能緣漏盡故不待觀色為加行
故前三通境無色不能緣由此三通
但別緣色故修他心通色為門故修
宿住通漸次憶念分位差別方得成
滿於加行中必觀色故依無色地無
如是能若尒中間及五近分亦容緣
色應有五通不尒由前所說因故謂
攝支定是五通依若不攝支等持劣
故又彼止觀隨一減故若尒何緣有
漏盡通樂苦遲速地皆能盡漏故五
是別修殊勝功德要殊勝地方能發
起修神境等前三通時思輕光聲以
為加行成已自在隨所欲為諸有欲
修他心通者先審觀己身心二相前
後變異展轉相隨後復審觀他身心
相由此加行漸次得成成已不觀自
心諸色於他心等能如實知諸有欲
修宿住通者先自審察次前滅心漸
復逆觀此生分位前前差別至結生
心乃至能憶知中有前一念名自宿
住加行已成為憶念他加行亦尒此

通初起唯次第知串習成時亦能起
憶諸所憶事要曾領受憶淨居者昔
曾聞故從無色殁来生此者依他相續
初起此通所餘亦依自相續起如是五
通境唯自下且如神境隨依何地於
自下地行化自在於上不然勢力劣
故餘四亦尒隨其所應是故無能取
無色界他心宿住為二通境即此五
通於世界境作用廣陿諸聖不同謂
大聲聞麟喻大覺不極作意如次能
於一二三千諸世界境起行化等自
在作用若極作意如次能於二千三
千無數世界如是五通若有殊勝勢
用猛利從無始来曾未得者由加行
得若曾串習無勝勢用及彼種類由
離染得若起現前皆由加行佛於一
切皆離染得隨欲現前不由加行三
乘聖者後有異生通得曾得未曾得
者所餘異生唯得曾得約四念住有
六通者約境約體二義有殊有說二
通即天眼耳所餘四種以慧為性彼
說眼耳通是身念住境餘四皆是法
念住境然實六種皆慧為性經說皆

能了達境故由此皆是法念住境若為
總辯則六通中前三唯身但緣色故
謂神境通緣外四處天眼緣色天耳
緣聲若今何緣說死生智知有情類
由說身中成身語意諸惡行等非天
眼通能知此事有別勝智是通眷屬
依聖身智能如是知是天眼通力所
引故與通合立死生智名他心智通
三念住攝謂受心法緣心等故宿住
智通法念住攝雖與經說念曾領受
苦樂等事是憶前生苦樂等受所領
業具即是雜緣法念住攝漏盡智力
或法或四若約善等分別六通有餘
師言六皆是善而實眼耳唯無記性
餘之四通一向是善經主於此作是
釋言天眼耳通無記性攝是眼耳識
相應慧故此釋不然六通皆是解脫
道攝眼耳二識是解脫道理不成故
應作是說四靜慮中有定相應勝無
記慧能引自地勝大種果此慧現前
便引自地天眼天耳令現在前為所
依根發眼耳二識故眼耳二識相應慧
非通但可說言是通所引如契經說

無學三明彼於六通以何為性頌曰
第五二六明　治三際愚故　後二假說
學有闇非明
論曰有二明者一宿住智證明二死生
智證明三漏盡智證明如其次第以
無學位攝第五二六通為其自性六
中三種獨名明者如次對治三際愚
故謂宿住智通治前際愚死生智通治
後際愚漏盡智通治中際愚是故此
三獨標明号又宿住通憶念前際自
他苦事死生智通觀察後際他身苦
事由此厭苦生死衆苦起漏盡通觀
涅槃樂故唯三種偏立為明又此三
通如次能捨常斷有見故立為明又
此能除有有情法三種愚故偏立為
明有餘師言宿住能見過去諸蘊展
轉相因次第傳來都無作者由此
能引空解脫門死生能觀有情生死
下上旋轉猶如灌輪故不希求三有
果報由此能引無願解脫門厭離為
門歸無相法故起漏盡無相解脫門
是故三通獨標明号此三皆名無學
明者俱在無學身中起故於中最後

阿毗達磨藏顯宗論卷第三十四 第十張 昔

答有是眞通無漏故餘二假說體唯
非學非無學故由此家後得無學名
自性相續皆無學故前之二種得無
學名但由相續不由自性如施設論
作如是言有等持相應無覆無記慧
亦由善故及無漏故得立聖名由聖
身中此可得故說名為聖此亦應尒
故名無學有學身中有愚闇故雖
有前二不立為明雖有暫時伏滅愚
闇後還被蔽不可立明要闇永無方
名明故契經中說示導有三彼差其
通以何為性頌曰
第一四六導　教誡導為尊　是由通所成
引利樂果故
論曰三示導者一神變示導二記心
示導三教誡示導如其次第以六通
中第一四六為其自性唯此三種引
所化生令初發心最為勝故能示能
導並示導名三示導中教誡最勝
定由通所成故定引利樂果故謂前
二導呪等亦能不但由通故非決定
如有呪術名健馱梨持此便能騰空
自在或有藥草具勝功能若服若持

飛行自在復有呪術名伊剎尼持此
便能知他心念或由觀相聽彼音
亦能了知他心所念教誡示導除漏
盡通餘不能為故是決定或前二導
外道亦能第三不然故名決定又前
二導有但令他暫時迴心不能引得
畢竟利益及安樂果教誡示導定
令他引當利益及安樂果以能如實方便
說故由此教誡最勝非餘神境二
言為目何義頌曰
神體謂等持　境二謂行化　行三意勢佛
運身勝解通　化二謂欲色　四二外處性
此各有二種　謂似自他身
論曰神名所目唯勝等持由此能為
神變事故而契經說神果名神意為
舉麤以顯細故又顯勝等持是彼近
因故然神變事體實非神諸神變事
說名為境此有二種謂行及化行復
三種一者運身謂乘空行猶如飛鳥
二者勝解謂極遠方作近思惟便能
速至若於極遠色究竟天作近思惟
即便能至本無來去何謂運行此實
亦行但由近解行極速故得勝解名

毗達磨藏顯宗論卷第三十七　第十六張　晉

或世尊言靜慮境界不思議故唯佛
能了三者意勢謂極速方舉心緣時
身即能至此勢如意得意勢名如心
取境頓至色究竟故於此三中意勢
唯佛運身勝解亦通餘乘謂我世尊
神通迅速隨方遠近舉心即至由此世
尊作如是說諸佛境界不可思議如
目發光遠流亦爾能頓至遠故說為
行若謂不然此沒彼出中間即斷行
義應無或佛威神不思議故舉心即
至不可測量故意勢行唯世尊有勝
解兼餘聖運身并異生化復二種謂
欲色界若欲界化外四處除聲若色
界化唯二謂色觸以色界中無香味
故此二界化各有二種謂屬自身他
身別故身在欲界化有四種在色亦
然故總成八雖生在色作欲界化而
無色界成香味失化作自身唯二處
故有說亦化四如衣等不成非神境
通能起化事要此通果諸能化心此
能化心有幾何相頌曰
能化心十四　定果二至五　如所依定得
從淨自生二　化事由自地　語通由自下

化身與化主　語必俱非佛　先立願留身
後起餘心語　有死留堅體　餘說無留義
初多心一化　成滿此相違　修得無記攝
餘得通三種
論曰能變化心總有十四謂依根本四
靜慮生初靜慮生唯有二種一欲界
攝二初靜慮第二第三第四靜慮如
其次第有三四五無上依下下地劣
故上下地繫二靜慮果所依行等地
有勝劣一地繫上下靜慮果地雖等
而依行勝劣下繫上果下果上繫如
其地劣勝所依行勝劣如得靜慮化心
亦然果與所依俱時得故從得靜慮
後有三時離染受生加行異故謂離
下染得上靜慮時亦得此定所引化
心果從上地歿生色界時及由加行
起勝功德但有新得所依靜慮亦唯
得彼所引化心依欲界身得阿羅漢
及練根位得應果時十四化心一時
總得乃至身在第四靜慮得阿羅
漢得五化心無從化心直出觀義此
從淨定及自類生能無間生自類淨
定故唯從二生二非餘唯自地化心

阿毘達磨藏顯宗論卷第二十一 [illegible]

起自地化事化所發語由自下心謂欲
初定化唯自地心語上化起語由初
定心彼地自無起表心故若生欲界
第二定等化事轉時如何起表非威
儀路工巧處心依異界身而可現起
彼必依止自界身故此無有過引彼
界攝大種現前為所依故謂引色界
大種現前與欲界身密合而住依之
起彼能發表心無定地表心依散地
身過或起依定能發表心如依定生
天眼耳識若一化主起多化身要化
主語時諸化身方語言音詮表一切
皆同故有伽他作如是說
一化主語時　諸所化皆語　一化主若默
諸所化亦然
此但說餘佛則不尒諸佛定力最自
在故與所化語容不俱時言音所詮
亦容有別若上三地所化語時初定
表心現前發者此心起位已出化心
應無化身化如何語由先願力留所
化身後起餘心發語表業故無化語
闕所依過非唯化主命現在時能留
化身令久時住亦有令住至命終後

耶世尊者大迦葉波留骨瑣身至慈
尊世唯堅實體可得久留異此飲光
應留肉等有餘師說願力留身必無
有能令至死後聖大迦葉留骨瑣身
由諸天神持令久住初習業者由多
化心要附所依起一化事習成滿者
由一化心能不附所依起衆多化事總
者二類能變化心一修所成二生得
等所起化果亦如彼說修所成化攝
處如前不能化為有情身故生所得
等於欲界中化為九處色界化七依
不離根言化九等理實無有能化作
根修果無心餘化容有修果起表由
化主心餘容自心起身語表修果飲
食若為資身必在化主身中消化若
為餘事香金石等或即住彼化事身
中或隨所宜置在別處餘化飲食隨
住所依修果化心唯無記性餘通三性
謂善惡等如天龍等能變化心彼亦
能為自他身化天眼耳言為目何義
為目慧體為目色根若慧不應名
天眼耳者色根者不應名通此前已
說前何所說謂說根本四靜慮中有

定相應勝無記慧名為天眼及天耳
通此所引生勝大種果名天眼耳其
體是何頌曰
天眼耳謂根 即定地淨色 恒同分無缺
取障細遠等
論曰此體即是天眼耳根謂緣聲光
為加行故依四靜慮於眼耳邊引起
彼地微妙大種所造淨色眼耳二根見
色聞聲名天眼耳如是眼耳何故名
天體即是天定地攝故極清淨故立
以天名由此經言天眼耳者無有皮肉
筋纏血塗雅妙大種所造淨色然天
眼耳種類有三一修得天即如前說
二者生得謂生天中三者似天謂生
餘趣由勝業等之所引生能遠見聞
似天眼耳如藏臣寶菩薩輪王諸龍
鬼神及中有等修得眼耳過現當
生恒是同分以至現在必與識俱能見
聞故處所必具無翳無缺如生色界
一切有情能隨所應取被障極細
遠等諸方色聲故於此中有如是
頌曰
肉眼於諸方 被障細遠色 無能見功用

天眼見無道

前說化心修餘得異神境等五各有
異耶亦有云何頌曰
神境五修生呪藥業成故他心修生呪
又加占相成三修生業成除修皆三性
人唯無生得地獄初能知
論曰神境智類總有五種一修得二
生得三呪成四藥成五業成曼馱多
王及中有等諸神境智是業成攝
有餘師說神境有四即前所作三變
化爲一言變化者如契經言分一爲
多乃至廣說他心智類總有四種前
三如上加占相成餘三各三謂修生
業除修所得皆通善等非定果故
不得通名人中都無生所得者餘皆
容有隨其所應本性生念業所成攝
人由先業能憶過去於地獄趣初受
生時雖以生得他心宿住知他心等及
過去生苦受逼已更無知義彼憶過
去以何證知如契經言彼自憶念我等
過去曾聞他說諸欲過失而不厭離
故於今時受斯劇苦彼唯能憶次前
一生傍趣隨應恒有知義傍生知過

阿毘達磨藏顯宗論卷第三十七 第二十五張 晉

去如螺蠐狗等鬼知過去如有頌言

我昔集衆財 以法或非法 他今受富樂

我獨受貧苦

天知過去如有頌曰

我施遊多林 蒙大法王住 曾聖僧受用

故我心歡喜

又契經說諸生天者初生必起三種

念言我從何歿今生何處乘何業故

來生此間故知諸天能憶過去

說一切有部顯宗論卷第三十七

甲辰歲高麗國大藏都監奉

勅彫造